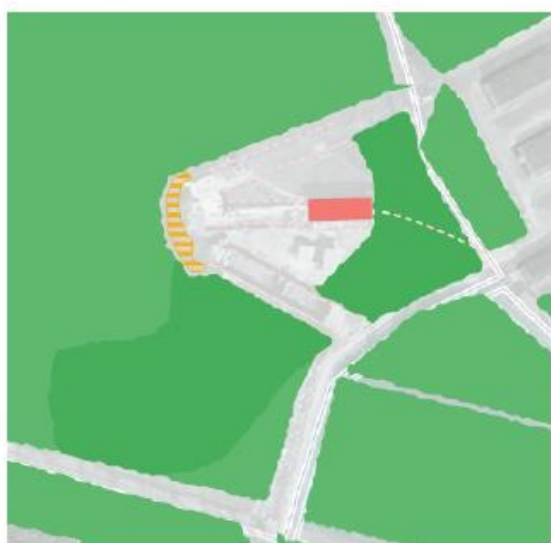


## .Participatieverslag Hembrugbos

Het Hembrugbos gaat veel omwonenden en ondernemers van het Hembrugterrein aan het hart. Tijdens de participatie-avonden in het kader van het omgevingsplan in 2017 was groen en het bos één van de meest besproken onderwerpen. Nu het nieuwe bestemmingsplan opgesteld wordt, is een visie op het bos daar een onderdeel van. Naast met externe experts is ook nu weer met belanghebbenden gesproken. Dit heeft plaatsgevonden tijdens 3 wandelexcursies in december in het bos zelf met Marc Kerpel (landschapper van gemeente Zaanstad) en Simon Klingen (extern boscoloog). Na deze wandelingen heeft een digitale participatieavond plaatsgevonden op 20 december 2021 waarbij verschillende thema's zijn besproken met 20 belanghebbenden. De thema's zijn weergegeven op zogenaamde murals (een online brainstormbord) waarbij het gesprek werd gevoerd met de aanwezigen. In onderstaande schema's is zichtbaar welke reacties er waren en vragen er zijn gesteld. In de volgende kolom is aangegeven of deze reacties zijn meegenomen in de visie en wat de onderbouwing is van het wel of niet verwerken hiervan.

**Op welke manier geven we een nieuwe betekenis aan de voormalige schietbaan?**

### Inrichtingsprincipes



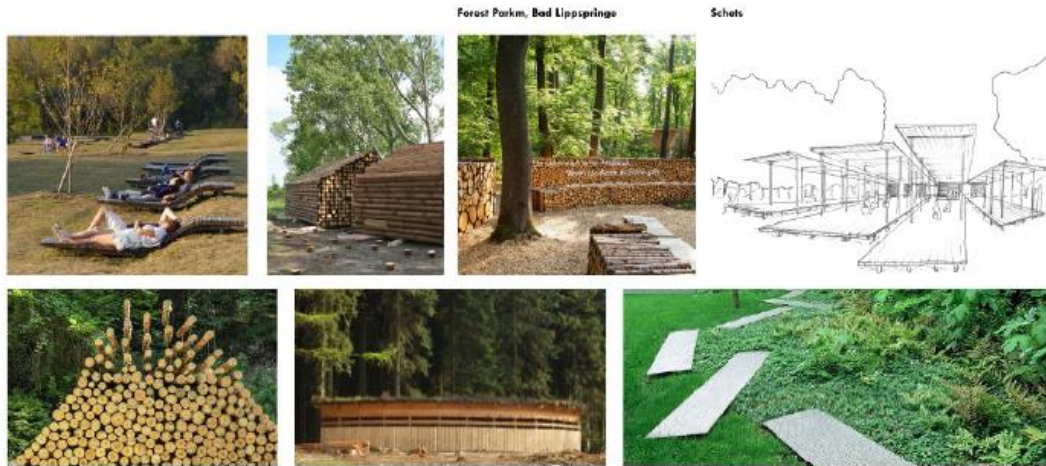
Open plek in het bos



Voormalige schietbaan ruimtelijk en programmatisch nieuwe betekenis geven.

1	Om de natuur niet te veel te verstoren niet uitnodigen tot te veel en te lang verblijven in het bos	Ja	Mogelijkheid tpt verblijf wordt alleen gefaciliteerd op de open plek. Rustpunten (bankje) bevinden zich grotendeels aan de rand van het bos
2	Geen open hangplek geef het een duidelijke functie	Ja	Zal worden uitgewerkt in het inrichtingsplan
3	Benut plek voor ontmoeten met mens en natuur	Ja	Door middel van zonering zijn er drukkeren en minder drukke plekken in het bos.
4	Hoger gelegen pad aanleggen	Ja/Nee	Komt terug in uitwerkingsplan
5	Duidelijke routing	Ja	In het bos komen alleen wandelpaden die aansluiten op het recreatieve netwerk van de bouwontwikkeling. Fietsen gebeurt buiten het kern bosgebied.
6	Gradiënten van begroeiing toepassen	Ja	Het bestaande bos heeft al een bepaalde gradient en er is een enorme grote variatie aanwezig welke we respecteren. Om delen van het bos wat ontoegankelijker te maken zal in het uitwerkingsplan gekeken worden waar een wat dichtere onderbegroeiing gewenst is. Ook zal er in het Inrichtingsplan gekeken worden naar goede gradienten nabij open plekken.

## Inrichtingsprincipes



Voormalige schietbaan ruimtelijk en programmatisch nieuwe betekenis geven.

### Nadenken over zonering en het gebruik van de toegankelijke en beperkt toegankelijke bosdelen.

12	Nu te zwart wit weergegeven (hele gebied ontoegankelijk behalve de paden)	Ja	Dit is opgenomen in de visie
13	Vleermuisbunker voor een van de huisjes	Ja	Indien nodig worden er zgn. mitigerende maatregelen getroffen. Voorlopig zullen er geen aanpassingen worden gedaan aan de gebouwtjes in het plofbos.
14	Toegankelijkheid op meerdere niveaus (huisdieren mensen kinderen en volwassenen door de nuance en fijngevoeligheid)	Ja/Nee	Qua bewoners hebben we de toegankelijkheid van het bos aangegeven in de visie. Qua huisdieren zal dat meegenomen worden bij het Inrichtingsplan. Maar het tegengaan van met name de kat is vrij onmogelijk
15	Is mysterieus hetzelfde als afsluiten (plofbos)?	Ja	Door het plofbos niet openbaar toegankelijk te maken maar op gezette tijden open te stellen behoud je ons inziens dit mysterieuze karakter
16	In verband met toekomstige exploitatie is afsluiten slim?	Ja/Nee	Hierover gaan we in gesprek met de eigenaar bij het opzetten van het inrichtingsplan
17	Toegankelijkheid relateren aan functie gebouwen	Ja	Hier is al een aanzet voor gedaan in de visie.
18	Nadenken over routing irt toegankelijkheid		Zal worden meegenomen in uitwerkingsplan
19	Zorg over honden en katten nieuwe bewoners hoe hou je het voor hen ontoegankelijk	Nee	Qua bewoners hebben we de toegankelijkheid van het bos aangegeven in de visie. Qua huisdieren zal dat meegenomen worden bij het Inrichtingsplan. Maar het tegengaan van met name de kat is vrij onmogelijk
20	Zo veel mogelijk bos ontoegankelijk houden	Nee	Het Plofbos zal minder toegankelijk worden om mysterieus en overwoekerende karakter te behouden. Het Naoorlogse bos is beperkt toegankelijk door het toevoegen van paden
21	Door verhogen paden blijf je op pad en is het dus deels ontoegankelijk		Dit wordt verder onderzocht in uitwerkingsplan, is zeker een goed idee.
22	Meer en eerder betrekken bewoners	Ja	Ook voor het uitwerkingsplan zullen de belanghebbenden weer worden betrokken
23	Behoeft van werkplekken om en in het groen	Nee	Hier is in deze visie nog geen rekening mee gehouden
24	Veel landschappers en kunstenaars die iets willen toevoegen aan het bos benut dat dmv opzetten stichting voor beheer en aanplanten bos, onderdeel maken van bos	Ja/Nee	Dit zal zijn uitwerking krijgen in het inrichtingsplan (volgende fase)
25	Delen van het bos op gezette tijden open	Ja	Dit is nu zo opgenomen voor het plofbos, de mate van openstelling is afhankelijk van de toekomstige functies.
26	Behoud rust in bos belangrijk	Ja	Zeker, daarom is gekozen om in delen geen paden toe te voegen zodat de ecologische waarde daar

## Nadenken over de dichtheid van het bos en de mate van toevoegen van nieuwe paden in het bos



27	Hoe zorgen we ervoor dat er niet gefietst wordt in het bos	Ja/Nee	Er zijn paden waar enkel gelopen mag worden en paden die ook door de fiets wordt gebruikt, de paden die nu door het kerngebied bos lopen zijn enkel wandelpaden. Gezien de ontsluiting zal de bosweg wel een fietspad worden
28	Juist auto naar de rand vanwege toegankelijkheid	Ja	Op het Hembrugterrein is de ambitie om de bezoekers en bewoners zo veel mogelijk te faciliteren in langzaam verkeer zodat de auto minder gebruikt zal worden. Dit is ook zo opgenomen in de mobiliteitsvisie